

**UCHWAŁA NR XXIX/182/2021
RADY GMINY ŁYSOMICE**

z dnia 23 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 stycznia 2021 r. na Wójta Gminy Łysomice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 oraz poz. 1298, Dz.U. z 2021r., poz. 54 oraz 187) **uchwala się, co następuje:**

- § 1. Uznaje się skargę z dnia 18 stycznia 2021 r. na Wójta Gminy Łysomice za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łysomice.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Robert Kożuchowski

Załącznik
do uchwały Nr XXIX/182/2021
Rady Gminy Łysomice
z dnia 23 lutego 2021 r.

UZASADNIENIE

19 stycznia 2021r. do Rady Gminy Łysomice wpłynęła skarga (datowana na dzień 18.01.2021r.) na Wójta Gminy Łysomice w przedmiocie opłacenia z budżetu gminy Łysomice szkolenia radnej gminy Łysomice.

Przewodniczący Rady Gminy Łysomice przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łysomice celem jej zbadania i przygotowania stanowiska w przedmiocie rozstrzygnięcia zasadności skargi.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do rozpatrzenia skargi na wójta gminy i gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy. Również zgodnie z brzmieniem art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096) do rozpatrzenia skargi na wójta gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Skarżący wniósł skargę w przedmiocie dyspozycji pokrycia kosztów szkolenia radnej z budżetu gminy. Skarżący również powziął wątpliwość czy radna jest zatrudniona w Urzędzie Gminy. Zdaniem Skarżącego ewentualne zatrudnienie radnej byłoby działaniem pozbawionym podstawy prawnej, ponieważ zgodnie z art 24a oraz 24b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny nie może być pracownikiem urzędu gminy, w którym sprawuje mandat, a jeżeli był nim przed wyborem – wówczas zobowiązany jest uzyskać bezpłatny urlop.,

Pismem z dnia 28.01.2021 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Wójta Gminy z pisemną prośbą o wyjaśnienie poruszanej kwestii oraz o przygotowanie opinii prawnej zawierającej informacje o prawnym aspekcie szkoleń radnych i pracowników samorządowych. Wójt gminy udzielił pisemnej odpowiedzi 09.02.2021 r.

W dniu 15.02.2021 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wójt wyjaśnił, że był inicjatorem skierowania radnej na szkolenie, jednocześnie potwierdził, że koszt szkolenia to 2900, 00 zł.

W sposób jednoznaczny Wójt potwierdził również, iż radna nie była i nie jest zatrudniona w Urzędzie Gminy Łysomice

Nie istnieją przepisy zakazujące finansowania przez gminę udziału radnych w szkoleniach, kursach czy też innych formach zdobywania lub poszerzania wiedzy i umiejętności, które mogą być wykorzystywane przy pełnieniu funkcji radnego.

W kontekście powyższego należy odnieść się do uprawnień i obowiązków radnych, które to wynikają między innymi z art. 24 ustawy o samorządzie, zgodnie z którym radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucjach samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany.

W wykonywaniu mandatu radny ma prawo do uzyskiwania materiałów i informacji, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych

z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych.

Mając powyższe na uwadze przyjętą praktyką jest uczestniczenie radnych w finansowanych przez gminę szkoleniach, konferencjach związanych z działalnością samorządu, czy służących zdobywaniu wiedzy wykorzystywanej następnie przy wykonywaniu mandatu radnego.

W związku z powyższym skargę z dnia 18 stycznia 2021r. na Wójta Gminy Łysomice Rada Gminy Łysomice uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Gminy Łysomice podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Dodatkowo Rada Gminy Łysomice wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.”

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.

Kadencja 2018-2023

**XXIX Sesja Rady Gminy Łysomice
23 lutego 2021 r., godz. 15.00**

(sesja w trybie zdalnym na podstawie art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych)

**PROTOKÓŁ Z GŁOSOWANIA
w dniu 23 lutego 2021 r.**

**W sprawie : „rozpatrzenia skargi z dnia 18 stycznia 2021 r. na Wójta Gminy Łysomice
– projekt uchwały Nr XXIX/182/2021”**

| TYP GŁOSOWANIA | Jawne imienne | DATA GŁOSOWANIA | 23.02.2021 r. |
|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------|
| LICZBA UPRAWNIONYCH | 15 | GŁOSY ZA | 14 |
| LICZBA OBECNYCH | 14 | GŁOSY PRZECIW | 0 |
| LICZBA NIEOBECNYCH | 1 | GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ | 0 |
| | | GŁOSY NIEODDANE | 0 |
| KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE | | | |
| UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA | | | |
| LP | NAZWISKO I IMIĘ | GŁOS | |
| 1 | Błaszkiwicz Marian | --- | |
| 2 | Borowiec Krzysztof | za | |
| 3 | Chojna Marcin | za | |
| 4 | Dembek Denis | za | |
| 5 | Kamiński Kazimierz | za | |
| 6 | Karasiewicz Czesław | za | |
| 7 | Kęder Tomasz | za | |
| 8 | Kożuchowski Robert | za | |
| 9 | Lubomski Artur | za | |
| 10 | Opałka – Wiśniewska Paulina | za | |
| 11 | Polak Krystian | za | |
| 12 | Pyrek Piotr | za | |
| 13 | Wojda Roman | za | |
| 14 | Zielińska Emilia | za | |
| 15 | Zmarzły Anna | za | |