

Łysomice, dnia 02.10.2023 r.

POSTANOWIENIE

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Postanawiam

zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych w części z wbudowanymi wolnostanowiskowymi garażami, pomieszczeniami usługowymi, budynkami wielorodzinnymi z budynkami usługowymi wraz z infrastrukturą techniczną** na działkach o numerach ewidencyjnych: 256, 242/2, 243/3, 243/1, 244/3, 244/2, 244/1, 245/3, 245/2, 245/1, 246/3, 246/1, 247/3, 247/2, 247/1, 248/3, 248/2, 248/1, 249/1, 249/2, 255/1, 255/2, 255/3, 254/1, 254/2, 254/3, 253/1, 253/2, 253/3, 252/1, 252/2, 252/3, 251/1, 250/1, obręb ewidencyjny Lulkowo, gmina Łysomice, stosownie do wszczętego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek, który złożyli: Casas Sp. z o. o., ul. Podmurna 14, 87 – 100 Toruń, Pan Bukowski Robert, Pan Rogalski Wojciech, P.P. Pesta Sławomir, Violetta, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Dnia 14 listopada 2022 r. został złożony przez: firmę Casas Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, Pana Roberta Bukowskiego, Pana Wojciech Rogalskiego, Panią Violetę Pesta i Pana Sławomira Pesta, wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych w części z wbudowanymi wolnostanowiskowymi garażami, pomieszczeniami usługowymi, budynkami wielorodzinnymi z budynkami usługowymi wraz z infrastrukturą techniczną** na działkach o numerach ewidencyjnych: 256, 242/2, 243/3, 243/1, 244/3, 244/2, 244/1, 245/3, 245/2, 245/1, 246/3, 246/1, 247/3, 247/2, 247/1, 248/3, 248/2, 248/1, 249/1, 249/2, 255/1, 255/2, 255/3, 254/1, 254/2, 254/3, 253/1, 253/2, 253/3, 252/1, 252/2, 252/3, 251/1, 250/1, obręb ewidencyjny Lulkowo, gmina Łysomice. Po ustaleniu stron postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), obwieszczeniem znak: RGN.I.6220.6.1.2022 z dnia 02.12.2022 r., zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. W przedmiotowej sprawie nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 59 i 64 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), Gmina Łysomice reprezentowana przez Wójta Gminy Łysomice wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Toruniu, z wnioskiem (pismo znak: RGN.I.6220.6.2.2022 z dnia 02.12.2022 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, opinią znak: GD.ZZŚ.5.654.216.2023.AOT z dnia 13 grudnia 2022 r. (data wpływu: 13.12.2022 r.) stwierdziło brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Podobne stanowisko zajął Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu, które wyrażono w opinii znak N.NZ.40.2.3.6.2022 z dnia 15 grudnia 2022 r. (data wpływu: 28.12.2022 r.)

Odmienne stanowisko zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, które wyrażone zostało postanowieniem znak: WOO.4220.1221.2022.AJ.4 z dnia 31 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 22.08.2023 r.).

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze”. Planowana powierzchnia zabudowy wyniesie do 4,4041 ha.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych w części z wbudowanymi wolnostanowiskowymi garażami, pomieszczeniami usługowymi, budynkami wielorodzinnymi z budynkami usługowymi wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych: 256, 242/2, 243/3, 243/1, 244/3, 244/2, 244/1, 245/3, 245/2, 245/1, 246/3, 246/1, 247/3, 247/2, 247/1, 248/3, 248/2, 248/1, 249/1, 249/2, 255/1, 255/2, 255/3, 254/1, 254/2, 254/3, 253/1, 253/2, 253/3, 252/1, 252/2, 252/3, 251/1, 250/1, obręb ewidencyjny Lulkowo, gmina Łysomice.

Zabudowa jednorodzinna/wielorodzinna realizowana będzie z trasem, garażem i/lub pomieszczeniami, budynkami usługowymi z infrastrukturą techniczną na każdej z działek o średniej powierzchni około 0,1100 ha, z działką drogową dojazdową na nieruchomości 256 obręb Lulkowo, o powierzchni 0,6817 ha (długości 548 m).

Inwestycja znajduje się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych, w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, na działce użytkowanej jako pola uprawne.

Inwestor na etapie postępowania, pismem z dnia 20 marca 2023 r. wezwany został przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do uzupełnienia Kip w zakresie informacji na temat występowania elementów środowiska przyrodniczego (w tym gatunków chronionych) terenu oddziaływania inwestycji, jednakże uzupełnienie to nie wpłynęło do RDOŚ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 20 marca 2023 r., znak: WOO.4220.1221.2022.AJ.2, wezwał Inwestora ponownie do uzupełnienia Kip, o:

1. Przedłożenie uzupełnienia Kip z podpisem autora Kip lub kierującego zespołem autorów (w odniesieniu do części merytorycznej) oraz podpisem Inwestora lub

- Pełnomocnika (pismo przewodnie). Uzupełnienie Kip z dnia 16 lutego 2023 r. (data wpływu: 6 marca 2023 r.) opatrzone jest wyłącznie podpisem Autora opracowania.
2. Ponowne wskazanie planowanej powierzchni zabudowy budynków usługowych, w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz przeanalizowanie kwalifikacji przedsięwzięcia również w ramach § 3 ust. 1 pkt 57 lit b ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze”.
W uzupełnieniu Kip podano, że: „Projektowane rodzaje usług nie wyszczególniono w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”.
Należy jednak zauważyć, że w § 3 ust. 1 pkt 57 lit b ww. rozporządzenia, użyto słowa „w szczególności”, a więc należy brać pod uwagę również i inne rodzaje usług.
 3. Ponowne wskazanie odległości od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie. Zgodnie z mapą zawartą na geoportal.gov.pl, najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na sąsiedniej działce, tj. o nr ewid. 251/2 obręb Lulkowo.
 4. Wyjaśnienie przyczyn, dla których wyników obserwacji prowadzonych w 2022 r. nie zawarto w Kip.
Zgodnie z wyjaśnieniami, badania terenowe prowadzono od marca 2022 r., przy czym brak jest informacji w ww. zakresie, w przedstawionej Kip.
 5. Przedstawienie wyników (informacji na temat stwierdzonych gatunków oraz liczebności ich populacji i sposobu wykorzystania terenu) dla poszczególnych kontroli terenowych.
 6. Przedstawienie przebiegu transektów na czytelnym załączniku mapowym.
 7. Wyjaśnienie, na jakiej podstawie stosowano odłowy (w tym z wykorzystaniem pułapek) płazów i gadów. Ww. gatunki podlegają ochronie, a ich chwytanie wymaga uzyskania zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Należy zatem przedstawić kopię stosownego zezwolenia.
 8. Wyjaśnienie, w jaki sposób prowadzono obserwacje bezpośrednie nietoperzy.
 9. Przedstawienie informacji na temat wyników prac terenowych w zakresie gadów oraz chiropterofauny.
Zgodnie z wyjaśnieniami, prowadzono badania terenowe w ww. zakresie, jednak nie przedstawiono ich wyników.
 10. Zweryfikowanie informacji na temat występowania gatunków/grup gatunków.
Pomimo prowadzenia kontroli w cyklu rocznym stwierdzono jedynie nieliczne gatunki zwierząt. Powyższe sugeruje, że przedstawione informacje mogą być nierzetelne.
 11. Przedstawienie dokumentacji fotograficznej terenu.
 12. Jednoznaczne określenie, czy inwestycja powoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (na podstawie wyników badań terenowych) - w oparciu o zweryfikowane i uzupełnione informacje (lit. a-h).
 13. Przedstawienie propozycji działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących, uwzględniających faktyczne i potencjalne występowanie ww. gatunków, ich siedlisk oraz szlaków migracji - w oparciu o zweryfikowane i uzupełnione informacje (lit. a-h).

14. Analizę wpływu na różnorodność biologiczną, w tym korytarze ekologiczne, uwzględniająca ww. zakres uzupełnienia.

Jednocześnie w powyższym wezwaniu wskazano, że odpowiedź na ww. kwestie należy przedłożyć w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Brak uzupełnienia Kip we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem opinii na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może nałożeniem konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, w tym ustaleniem zakresu raportu.

Jednakże, do dnia 30 sierpnia 2023 r. nie wpłynęło wnioskowane uzupełnienie.

Tut. organ podziela zdanie, iż brak rzetelnych informacji w ww. zakresie uniemożliwia ocenę, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała istotnie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i wykluczenie negatywnego oddziaływania w ww. zakresie.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Domy będą zaopatrywane w wodę z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe planuje się odprowadzać do bezodpływowych zbiorników, systematycznie opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.

Realizacja zadania niesie za sobą możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzję środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Niezbędne jest również podanie podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji w miejscu realizacji zadania, a także przedstawienie planowanych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w tym podanie źródła zaopatrzenia w wodę oraz sposobu postępowania ze ściekami bytowymi i wodami opadowymi oraz roztopowymi.

Ponadto, w tworzonej dokumentacji należy określić sposoby zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Raport winien zawierać również informacje na temat rodzaju powstałych odpadów, sposobów oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także określać sposób dalszego postępowania z nimi.

W raporcie należy przeprowadzić analizę oddziaływań skumulowanych, która powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć. Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę zarówno fazę eksploatacji, jak i budowy. W przypadku braku występowania oddziaływań skumulowanych dla poszczególnych typów oddziaływań, fakt ten powinien być każdorazowo opisany w raporcie wraz z uzasadnieniem.

Na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest

ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu najkorzystniejszego zarówno dla Inwestora, jak i dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości. Przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych (analiza ta winna stanowić obligatoryjny element raportu), a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym.

W świetle powyższego, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, wyniki opinii uzyskanych w toku prowadzonego postępowania, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach o oddziaływaniu na środowisko* stwierdzono ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, istnieje więc konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie należy zawiesić, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie


WÓJT GMINY
mgr inż. Piotr Kowal

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 kpa
3. RGN.I-a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Toruniu
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu

THEORY OF THE EARTH AND ITS HISTORY

THEORY OF THE EARTH AND ITS HISTORY

