

Łysomice, 14 listopada 2024 r.

RGN.I.6220.6.24.2022/2023

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz w § 3 ust. 1 pkt 39 i 40 lit. a) tiret trzecie, czwarte, piąte i siódme Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

STONE Sp. z o. o.

ul. Dwernickiego 12, 87 – 100 Toruń

z dnia 07.11.2022 r. (data wpływu: 07.11.2022 r.; l. dz. 7888/2022), uzupełniony dnia 24.11.2022 r. (L.dz. 8611/2022)

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **eksploatacji oraz przeróbce kruszywa naturalnego ze złoża KAMIONKI DUŻE AW, położonego na dz. nr 174, 175, 166/2, 167 obręb ewidencyjny 0002 Kamionki Duże, gmina Łysomice, powiat toruński, woj. kujawsko-pomorskie**

oraz
w związku z decyzją wydaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu znak SKO-60-2/24 z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie uchylecia decyzji Wójta Gminy Łysomice z dnia 11 stycznia 2024 r. znak: RGN.I.6220.6.14.2022/2023 i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji

i w związku z decyzją wydaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu znak SKO-60-11/24 z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie uchylecia decyzji Wójta Gminy Łysomice z dnia 17 czerwca 2024 r. znak: RGN.I.6220.6.19.2022/2023 i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,

Orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji oraz przeróbce kruszywa naturalnego ze złoża KAMIONKI DUŻE AW, położonego na dz. nr 174, 175, 166/2, 167 obręb ewidencyjny 0002 Kamionki Duże, gmina Łysomice, powiat toruński, woj. kujawsko-pomorskie,

Uzasadnienie

Dnia 07 grudnia 2022 r. został złożony (uzupełniony dnia 24.11.2022 r.) przez: Stone Sp. z o. o., z siedzibą w Toruniu, ul. Dwernickiego 12, 87 – 100 Toruń, wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „**Eksploatacji oraz przeróbce kruszywa naturalnego ze złoża KAMIONKI DUŻE AW**, położonego na dz. nr

174, 175, 166/2, 167 obręb ewidencyjny 0002 Kamionki Duże, gmina Łysomice, powiat toruński, woj. kujawsko-pomorskie. Po ustaleniu stron postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), obwieszczeniem znak: RGN.I.6220.6.1.2022 z dnia 02.12.2022 r., zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 59 i 64 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), Gmina Łysomice reprezentowana przez Wójta Gminy Łysomice wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu, z wnioskiem (pismo znak: RGN.I.6220.5.2.2022 z dnia 02.12.2022 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.652.2022.WL z dnia 12 grudnia 2022 r. (data wpływu: 13.12.2022 r.) stwierdziło brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań. Odmienne stanowisko zajęł Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, które wyrażone zostało postanowieniem znak: WOO.4220.1219.2022.AJ z dnia 22 grudnia 2022 r. (data wpływu: 22.12.2022 r.). Natomiast pismem znak: N.NZ.40.2.3.5.2022 z dnia 2 stycznia 2022 r. (data wpływu: 09.01.2023 r.) słusznie poinformował, że zgodnie z informacjami przedstawionymi w Karcie Informacyjnej, przedsięwzięcie wymagać będzie uzyskania decyzji, wyszczególnionej w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). W związku z tym nie jest wymagane zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji na środowisko, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie, które wyrażono w postanowieniu RGN.I.6220.5.3.2022/2023 z dnia 12.01.2023 r.

W dniu 07.02.2023 r. tut. Organ zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - postanowienie RGN.I.6220.5.4.2022/2023 z dnia 07.02.2023 r.

W dniu 14.03.2023 r. Inwestor dostarczył raport oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji na środowisko. Procedurę z udziałem społeczeństwa w ramach ponownie podjętego postępowania rozpoczęto w dniu 27.03.2023 r. Obwieszczenie o możliwości zapoznania się z treścią w/w dokumentu podano do publicznej wiadomości, jednocześnie publikując raport oddziaływania na środowisko na stronie internetowej Urzędu Gminy Łysomice.

W przedmiotowej sprawie wpłynęła w dniu 17.04.2023 r. petycja podpisana przez 58. mieszkańców zamieszkujących miejscowości Kamionki Duże oraz Kamionki Małe, reprezentowanych przez Pana Tomasza Sielczaka, Radnego Gminy Łysomice, sprzeciwiających się powstaniu kolejnych kopalni kruszywa w ich sąsiedztwie, obawiając się o stan dróg gminnych wskutek wzmożonego ruchu pojazdów ciężarowych związanego z funkcjonowaniem kopalni, hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza. W petycji poruszona została także kwestia potencjalnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na znajdujące się

w pobliżu Jezioro Kamionkowskie, jego zasoby wodne, ewentualne zanieczyszczenie tudzież spadek ruchu turystycznego.

Ustalono, iż w toku postępowania tut. organ przeprowadzi rozprawę administracyjną a termin jej przeprowadzenia ustalony zostanie po zgromadzeniu niezbędnej dokumentacji, tj. uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

W dniu 7 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak WOO.4241.101.2023.PP.3 uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Do treści petycji i stawianych w niej zarzutów odniósł się Wnioskodawca (STONE Sp. z o.o.), w piśmie z dnia 18.08.2023 r. (l.dz. 8592/2023), który zobowiązał się do „ściśłego” kontaktu z mieszkańcami w taki sposób, aby uciążliwość związana z wywozem kruszywa była jak najmniejsza.

Dodatkowo Wnioskodawca odniósł się do kwestii wpływu przedsięwzięcia na zasoby wodne w rejonie Jeziora Kamionkowskiego, przedkładając „Opinię Geologiczną dotyczącą wpływu projektowanej eksploatacji kruszywa na stan wód powierzchniowych i podziemnych w rejonie Jeziora Kamionkowskiego, sporządzoną przez uprawnionych geologów tj. Ewa Gurzęda oraz Aleksandra Giemza.

Ponadto Wnioskodawca udokumentował swoje wieloletnie doświadczenie, związane z eksploatacją złóż kruszywa, jak również rekultywacją wyrobisk po eksploatacji złóż.

Termin rozprawy administracyjnej w przedmiotowej sprawie wyznaczono na 05.10.2023 r. o czym zawiadomiono wszystkich zainteresowanych obwieszczeniem znak RGN.I.6220.6.8.2023 z dnia 31.08.2024 r.

Rozprawę administracyjną w przedmiotowej sprawie przeprowadzono w dniu 05.10.2024 r. Udział w niej wzięło 36 osób. (Lista obecności wraz z protokołem w aktach sprawy).

Na rozprawie złożono 1 pisemny wniosek (zapytanie Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – p. Iwona Michałek – pismo w aktach sprawy) o udzielenie informacji na temat przedmiotowej inwestycji. Odpowiedzi na przedmiotowe pismo udzielono w dniu 02.11.2023 r.

Podczas rozprawy po raz kolejny okoliczni mieszkańcy sprzeciwili się planowanej inwestycji, podtrzymując argumentację przedstawioną w złożonej petycji. Mieszkańcy obawiają się wzmożonego ruchu pojazdów transportujących kruszywo, stan dróg dojazdowych. Głównym argumentem pozostaje jednak wpływ planowanego przedsięwzięcia na poziom wód jeziora Kamionkowskiego. W wyniku rozprawy zgodnie ustalono, że tut. Organ w ramach prowadzonego postępowania zleci sporządzenie niezależnej ekspertyzy w przedmiocie wpływu planowanej eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża Kamionki Duże AW w miejscowości Kamionki Duże na zasoby wodne Jeziora Kamionkowskiego. Wykonawcą przedmiotowego dokumentu ma być Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu – zgodnie z propozycją obecnych na rozprawie.

W dniu 09.11.2023 r. podpisano Umowę na sporządzenie przedmiotowego dokumentu z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu. W dniu 07.12.2023 r. Wykonawca przedłożył ww. dokument w dniu 07.12.2023 r. Przedmiotowa ekspertyza została sporządzona przez zespół hydrologów – dr Bożenę Pius i dr Marcina Nowaka oraz hydrogeologów – dr inż. Izabelę Jamorską i dr hab. inż. Arkadiusza Krawca nadzorujących merytoryczną wartość opracowania dla Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMK w Toruniu. Z treści opracowania wynika, iż omawiana inwestycja nie jest położona w bezpośredniej zlewni Jeziora Kamionkowskiego, co znacząco ogranicza a w zasadzie wyklucza jej bezpośredni wpływ na wody Jeziora Kamionkowskiego. Z analizy archiwalnych materiałów hydrologicznych oraz hydrogeologicznych wynika, iż dotychczas nie zaznacza się w bezpośredni sposób wpływ eksploatacji kruszyw na wody

omawianego jeziora. Autorzy opracowania wskazują, iż w rozpatrywanym rejonie znajduje się szereg obszarów i terenów górniczych, z których było lub jest nadal wydobywane kruszywo. Część z tych kopalń położona jest znacznie bliżej Jeziora Kamionkowskiego niż planowana inwestycja. W przeciągu ich dotychczasowej pracy (eksploatacji kruszywa) nie zaznaczył się negatywny wpływ na poziom wody w jeziorze. Amplitudy stanów wody w jeziorze pozostają nadal niewielkie oraz nie wykazują wyraźnego i systematycznego obniżania.

Biorąc pod uwagę powyższe, obwieszczeniem Wójta Gminy Łysomice z dnia 18.12.2023 r. poinformowano strony postępowania, że zebrano już wystarczające dowody i materiały do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyznaczono 7-dniowy (licząc od dnia dokonania obwieszczenia) okres wypowiedzenia się do zebranych materiałów (w tym ekspertyzą) i zgłoszonych żądań przed wydaniem niniejszej decyzji.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 39 i 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26” oraz „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: - tiret trzecie - na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, - tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, - tiret piąte - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 t.j.), tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

W ramach przedsięwzięcia prowadzony będzie przerób kopaliny. W bezpośrednim sąsiedztwie, po stronie północnej inwestycji znajdują się grunty leśne. Złoże kruszywa położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) zlokalizowane są w odległości ok. 45-50 m od północnej, południowo-zachodniej i południowej granicy projektowanej inwestycji. Ponadto, w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową, istnieją liczne obszary górnicze, w tym: „KAMIONKI DUŻE POLE A”, „KAMIONKI DUŻE POLE IIA”, „KAMIONKI DUŻE IIC”, „NOWY DWÓR IV”, „KAMIONKI MAŁE IA”, „KAMIONKI DUŻE I”.

Teren realizacji przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Łysomice, po uzyskaniu opinii m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony w marcu 2023 r., przez Panią Ewę Gurzędę i uzupełniony w dniach: 23 maja i 21 czerwca 2023 r.

W przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Łysomice wydał w dniu 11 stycznia 2024 r. decyzję znak: RGN.I.6220.6.14.2022/2023 w której odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji oraz przeróbce kruszywa naturalnego ze złoża KAMIONKI DUŻE AW, położonego na dz. nr 174, 175, 166/2, 167 obręb ewidencyjny 0002 Kamionki Duże, gmina Łysomice, powiat toruński, woj. kujawsko-pomorskie, Od powyższej decyzji odwołanie wniosła Mineralis Koronowscy Sp. K

będąca stroną w sprawie. Strona zarzuciła naruszenie przepisów procedury administracyjnej oraz przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W odwołaniu wskazano, że w sprawie nie zaistniały przesłanki wydania decyzji odmownej. Zarzucono, że organ pierwszej instancji nie uzasadnił przyczyn nieuwzględnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jak i stanowisk organów współdziałających. Podnosząc zarzuty zawarte w odwołaniu, strona wniosła o uchylenie w całości zaskarżonej decyzji i orzeczenie co do istoty sprawy.

Na skutek wniesionego odwołania, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało w dniu 20 marca 2024 r. decyzję SKO-60-2/24 w której orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji Wójta Gminy Łysomice oraz o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Kolegium wskazało m. in. że przesłanki wydania decyzji o odmowie muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych i faktycznych. W uzasadnieniu decyzji wskazano na podstawy prawne, w których zdaniem SKO może nastąpić odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia.

W uzasadnieniu decyzji Kolegium wskazało, że pozytywne uzgodnienia ze strony organów współdziałających nie są wiążące dla organu określającego uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Z drugiej strony podkreślono, że w ocenie SKO nie można pominąć czy zakwestionować opinii i uzgodnień wyspecjalizowanych jednostek z tego powodu, że stanowiska nie są dla organu wiążące. Kolegium powołało się w tym zakresie na wyrok Wojewódzkiego sądu Administracyjnego w Warszawie, który w wyroku z dnia 30 marca 2017 roku sygn. IV SA/Wa 3297/16 wskazał, że organ występując o uzgodnienie lub opinię musi dokonać weryfikacji stanowiska organu współdziałającego. Organ wydający decyzję ponosi ostateczną odpowiedzialność za końcowy wynik postępowania, a zatem również za warunki przedsięwzięcia określone w decyzji środowiskowej.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 19 kwietnia 2024 r. do Urzędu Gminy Łysomice wpłynął kolejny protest mieszkańców miejscowości Kamionki Małe i Duże. Protest został podpisany przez 21 osób.

Ponadto w dniu 13 maja 2024 r. do Urzędu Gminy Łysomice wpłynęło pismo Minerallis Komorowscy Sp. K. (dawniej Stone sp. z o.o. sp. k.) w sprawie zajęcia stanowiska wobec ww. protestu wniesionego przez mieszkańców. W niniejszym piśmie wnioskodawca poddał w wątpliwość fakt, czy protest mieszkańców dotyczy planowanej inwestycji. Ponadto wskazano, że mieszkańcy nie wnieśli do sprawy nowych argumentów ani okoliczności.

W związku ze wskazaniem organu odwoławczego zawartymi w uzasadnieniu do decyzji z dnia 11 stycznia 2024 r. znak: RGN.I.6220.6.14.2022/2023, organ na podstawie art. 7 KPA podjął wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz wyjaśnienia sprawy z uwzględnieniem interesu społecznego i słusznego interesu obywateli. Na podstawie art. 77 KPA organ zebrał i ocenił cały materiał dowodowy.

Prowadząc postępowanie na skutek wniesionego odwołania organ stwierdził, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w uzasadnieniu do wydanej decyzji nie dokonało rozważań na gruncie przepisów art. 79 ust. 1 oraz art. 80 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z powyższymi przepisami, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę (...) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Biorąc powyższe pod uwagę organ stwierdził, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze

skupiło się jedynie na aspekcie pozytywnych uzgodnień organów uzgadniających i całkowicie pominęło aspekt znaczenia udziału społeczeństwa, który jest wielokrotnie uwypuklony w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolegium przytoczyło orzecznictwo sądowo-administracyjne świadczące o zasadności własnego stanowiska. Wójt Gminy Łysomice, jak wskazano wcześniej, zobowiązany jest do zachowania zasady prawdy obiektywnej oraz zasady uwzględniania interesu społecznego i słusznego interesu obywateli. Nie można zatem pominąć stanowiska judykatury, które przemawia za przyjęciem odmiennego stanowiska niż prezentowane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 21 maja 2014 r., sygn. II SA/KR 302/14 stwierdził, „(...) jakoby organ rozstrzygający sprawę uwarunkowań środowiskowych był związany stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, wyrażonym w postanowieniu z dnia 1 sierpnia 2013 r. Z argumentem tym nie można się zgodzić. Podstawą prawną omawianego postanowienia jest art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy, który stanowi: „Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska”. Przyjęcie, że organ wydający decyzję jest związany stanowiskiem Dyrektora RDOŚ oznaczałoby w istocie zmianę właściwości rzeczowej obu organów, bowiem rozstrzygnięcie, czy w danej sprawie należy wydać decyzję pozytywną, czy też negatywną dla wnioskodawcy oraz ewentualnie, w jakim wariantcie dopuścić dane przedsięwzięcie dokonywałoby się już na etapie uzgodnienia. Tymczasem zarówno organ prowadzący postępowanie, jak i organ dokonujący uzgodnienia działa w zakresie swojej własnej właściwości i właśnie w tym zakresie ocenia planowaną inwestycję. „Obowiązek współdziałania organów zmienia zakres ich właściwości, ponieważ jeden ze współdziałających organów nie może wydać prawidłowo decyzji bez udziału drugiego organu, ale ten drugi, nie będąc właściwym do wydania decyzji w sprawie, swoim stanowiskiem może wpływać na załatwienie sprawy przez pierwszy organ. Każdy ze współdziałających organów podejmuje czynności w ramach swojej właściwości rzeczowej, miejscowej i instancyjnej, ale w odniesieniu do takiej sprawy, w której wydanie decyzji jest przypisane jednemu organowi, a drugi ma zająć stanowisko, które jest niezbędne dla załatwienia sprawy (zob. wyr. WSA w Warszawie z 8.11.2005 r., II SA/WA 1200/05, Legalis) (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. prof. zw. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska, Rok wydania: 2014, Wydawnictwo: C.H.Beck. komentarz do art. 106 teza 7)”.

Mając na względzie przepisy art. 79 ust. 1 oraz art. 80 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz mając na względzie przywołane wyżej orzecznictwo, Wójt Gminy Łysomice dokonał oceny argumentacji podniesionej przez mieszkańców. Stwierdzono, że protest mieszkańców jest zasadny.

Wójt Gminy Łysomice decyzją RGN.I.6220.6.19.2022/2023 z dnia 17 czerwca 2024 r. postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji oraz przeróbce kruszywa naturalnego ze złoża KAMIONKI DUŻE AW, położonego na dz. nr 174, 175, 166/2, 167 obręb ewidencyjny 0002 Kamionki Duże, gmina Łysomice, powiat toruński, woj. kujawsko-pomorskie.

Od powyższej decyzji Wójta Gminy Łysomice odwołanie wniosła strona, Mineralis Koronowscy Sp. K. Zaskarżonej decyzji strona zarzuciła naruszenia przepisów prawa procesowego mające istotne znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, tj.: art. 7 w zw. z art. 77 w zw. z 80 k.p.a. w zw. z art. 107 § 3 k.p.a.; art. 79 § 1 k.p.a.; art. 6 k.p.a.; art. 7 k.p.a.; art. 8 k.p.a. w zw. z art. 107 § 1 pkt 6 k.p.a.; art. 9 k.p.a. w zw. z art. 107 § 1 pkt 6 k.p.a., art. 10 § 1

k.p.a. i art. 138 § 2 k.p.a. Ponadto strona zarzuciła naruszenie przepisów prawa materialnego, tj.: art. 71 ust. 1 w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 75 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; art. 77 ust. 5a, art. 81 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 90 ust. 1a i ust. 1b ww. ustawy; art. 20 w zw. z art. 32 Konstytucji RP w zw. z art. 8 k.p.a.

Podnosząc zarzuty zawarte w odwołaniu, strona wniosła o uchylenie zaskarżonej decyzji i orzeczenie co do istoty sprawy. Wnosząc odwołanie strona przedstawiła następujące dowody:

- uwierzytelnioną kopię porozumienia w sprawie ustalenia warunków korzystania z drogi gminnego zawartego 14 czerwca 2024 roku pomiędzy Tomaszem Curyło a Spółką Mineralis Koronowscy Sp. Komandytowa,
- pismo pt. „Protest” Pana Jacka Makowskiego, zam. Przy ul. Kasztanowej 19 w Turnie,
- uwierzytelnioną kopię „Wycofania poparcia protestu z dnia 19 czerwca 2024 roku z podpisami 18 osób.

W ocenie odwołującego się ww. dokumenty mają obalać zasadność interpretacji dokonanej przez organ w zakresie oceny słusznego interesu obywateli jako przesłanki wydania decyzji odmownej.

Na skutek wniesionego odwołania, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało w dniu 30 sierpnia decyzję nr SKO-60-11/24 orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji Wójta Gminy Łysomice oraz o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Kolegium wskazało, że decyzja Wójta Gminy Łysomice obarczona jest wadami proceduralnymi co skutkować musi jej uchyleniem i przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia. Kolegium nie podzieliło stanowiska Wójta Gminy Łysomice, który za podstawę wydania decyzji negatywnej przyjął art. 79 ust. 1 oraz art. 80 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto SKO zarzuciło organowi pierwszej instancji, że uzasadnienie decyzji nie odpowiadało wymogom art. 107 § 1 pkt 6 kpa oraz że organ nie zapewnił Wnioskodawcy prawa do udziału w postępowaniu.

Odnosząc się do powyższego, Wójt Gminy Łysomice prowadząc postępowanie na skutek odwołania wniesionego przez stronę w dniu 28 czerwca 2024r. zapewnił stronie możliwość udziału w postępowaniu i zawiadomił stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji.

W dniu 22 października 2024 r. do Urzędu Gminy w Łysomicach wpłynął kolejny protest mieszkańców miejscowości Kamionki Małe i Duże. Protest ten został podpisany przez 50 osób, czyli przez znacznie większą ilość osób niż na wcześniejszych etapach prowadzonego postępowania.

Wójt Gminy Łysomice zastosował się do wskazań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w zakresie kwestii proceduralnych, w szczególności takich jak możliwość zapewnienia stronie udziału w postępowaniu. Organ stwierdza jednak, że istotą sprawy jest odmienna interpretacja przepisów art. 79 ust. 1 oraz art. 80 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonywana przez organy obu instancji. Niezależnie od argumentacji podniesionej w decyzji SKO-60-11/24 Wójt Gminy Łysomice traktuje kwestę udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko w sposób szerszy niż organ odwoławczy. To Wójt Gminy Łysomice wykonując zadania publiczne w na rzecz społeczności lokalnej i nie może pomijać tak istotnej kwestii jak sprzeciw lokalnej społeczności, który dodatkowo w niniejszej sprawie na tym etapie uległ rozszerzeniu. Argumentacja w tym zakresie podnoszona była na wcześniejszych etapach postępowania i pozostaje niezmienna. Już uzasadnieniach do

wcześniej wydanych w sprawie decyzji negatywnych wskazano, że Wójt Gminy Łysomice zobowiązany jest do zachowania zasady prawdy obiektywnej oraz zasady uwzględniania interesu społecznego i słusznego interesu obywateli. Zgodnie z art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego, w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Organ administracji w przedmiotowej sprawie w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy zgodnie z art. 77 kodeksu postępowania administracyjnego. Organ uzyskał ponadto wszystkie wymagane opinie i ekspertyzy oraz dokonał wymaganych uzgodnień.

Za punkt wyjścia do wydania niniejszej decyzji organ uznał analizę art. 7 in fine k.p.a., na mocy którego organ administracji publicznej powinien przy załatwieniu sprawy kierować się interesem społecznym i słusznym interesem obywateli. Konstrukcja tego przepisu wprowadza obok pojęcia „interes społeczny” pojęcie „słusznego interesu obywateli”. Organ stoi na stanowisku, że w procesie ustalania zakresu pojęcia „słuszny interes obywateli” należy uwzględnić nie tylko słuszny interes strony postępowania administracyjnego, ale także jednostek, które mają w sprawie słuszny interes faktyczny. Gdyby celem ustawodawcy była jedynie ochrona interesu strony postępowania, nie wprowadziłby on pojęcia „obywatel”. Skutkami decyzji administracyjnej jest objęta nie tylko strona postępowania administracyjnego ale również szereg innych podmiotów, których interesom prawo nie przyznaje rangi interesu prawnego. Obowiązek organów administracji publicznej wzięcia pod uwagę i dokonania oceny przy załatwianiu sprawy także interesu faktycznego stanowi znaczącą dla tej kategorii interesów możliwość ochrony. Ustawodawca, wprowadzając do k.p.a. określenie „słuszny interes obywateli”, wprowadza regułę, że ochronie podlega interes wypełniający wymogi pojęcia „słuszny”. Wójt Gminy Łysomice w toku prowadzonego postępowania dokonał oceny i weryfikacji tego interesu i uznał stanowisko mieszkańców za słuszne. Mieszkańcy mają prawo mieć obawy i odczuwać zagrożenie dla ich bezpieczeństwa i jakości życia w związku z planowaną inwestycją. Mieszkańcy podjęli opisane w uzasadnieniu niniejszej decyzji działania, których organ nie mógł w świetle przepisów k.p.a. pominąć przy wydawaniu przedmiotowej decyzji.

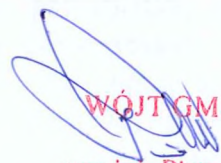
W powyższego orzeczono jak w sentencji

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, które należy wnieść za pośrednictwem Wójta Gminy Łysomice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, oraz prawo do zrzeczenia się odwołania.

Strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania złożyć do tut. organu oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.




WÓJT GMINY
mgr inż. Piotr Kowal

Załącznik:

Charakterystyka Przedsięwzięcia

Otrzymują :

1. Wnioskodawca
2. Właściciel działek
3. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 kpa
4. RGN.II-a/a

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Toruniu
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł

WÓJT GMINY ŁYSOMICE

87-148 ŁYSOMICE

ul. Warszawska 8

pow. toruński

woj. kujawsko-pomorskie

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Eksploracja oraz przeróbka kruszywa naturalnego ze złoża KAMIONKI DUŻE AW, położonego na dz. nr 174, 175, 166/2, 167 obręb ewidencyjny 0002 Kamionki Duże, gmina Łysomice, powiat toruński, woj. kujawsko-pomorskie.

Wnioskodawca:

STONE Sp. z o. o.

ul. Dwernickiego 12, 87 – 100 Toruń

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 39 i 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26” oraz „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: - tiret trzecie - na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, - tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, - tiret piąte - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 t.j.), tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

W ramach przedsięwzięcia planowany jest przerób kopaliny. W bezpośrednim sąsiedztwie, po stronie północnej inwestycji znajdują się grunty leśne. Złoże kruszywa położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) zlokalizowane są w odległości ok. 45-50 m od północnej, południowo-zachodniej i południowej granicy projektowanej inwestycji. Ponadto, w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową, istnieją liczne obszary górnicze, w tym: „KAMIONKI DUŻE POLE A”, „KAMIONKI DUŻE POLE IIA”, „KAMIONKI DUŻE IIC”, „NOWY DWÓR IV”, „KAMIONKI MAŁE IA”, „KAMIONKI DUŻE I”.

Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18.06.2010 r., znak: SG.III.mł.751-7/33/10, stan zasobów geologicznych złoża wynosi 1 837,6 tys. Mg kruszywa.

Wydobycie kruszywa Wnioskodawca określa maksymalnie do 1 540 Mg/dobę oraz do 400 000 Mg/rok, przy czym wielkość wydobycia będzie uzależniona od zapotrzebowania na kopalinę.

Teren realizacji przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.


WÓJT GMINY
mgr inż. Piotr Kowal

THE UNIVERSITY OF
THE STATE OF NEW YORK
IN SENATE
January 14, 1903

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE LAND OFFICE
IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE
JANUARY 14, 1903

ALBANY: PUBLISHED BY THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
1903

THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
LAND OFFICE
ALBANY

THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
LAND OFFICE
ALBANY

THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
LAND OFFICE
ALBANY

THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
LAND OFFICE
ALBANY

THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
LAND OFFICE
ALBANY

THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
LAND OFFICE
ALBANY

THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK
LAND OFFICE
ALBANY