

Łysomice, dnia 25.02.2025 r.

RGN.II.6220.11.5.2023/2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)

Postanawiam

zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej na działkach 44/4 oraz 44/8, obręb 0012, Turzno, gmina Łysomice o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną**”, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Dnia 27.11.2023 r. do Urzędu Gminy Łysomice wpłynął wniosek firmy **DAW-TRANS Dawid Kujawski, Rogówek 114B, 87 – 162 Lubicz**, reprezentowany przez Pełnomocnika: **Pan Łukasz Pastwa**, ul. Młyńska 3, 83 – 316 Gołubie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej na działkach 44/4 oraz 44/8, obręb 0012, Turzno, gmina Łysomice o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną**”.

Po ustaleniu stron postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), obwieszczeniem znak: RGN.II.6220.11.2023 z dnia 04.12.2023 r., zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 59 i 64 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Gmina Łysomice reprezentowana przez Wójta Gminy Łysomice wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu z wnioskiem (pismo znak: RGN.II.6220.11.1.2024 z dnia 04.12.2024 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, opinią znak: GR.ZZŚ. 4901.522.2023.AOT z dnia 11 grudnia 2023 r. stwierdziło brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Podobne stanowisko zajął Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu – opinia znak N.NZ.40.2.3.10.2023 z dnia 08 grudnia 2023 r.

Odmienne stanowisko zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, które wyrażone zostało postanowieniem znak: WOO.4220.1009.2023.AG1 z dnia 9 stycznia 2025 r.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia przedsięwzięcia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli przekroczy 2 ha.

Teren przeznaczony pod instalację nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedmiotowe zadanie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW na działkach ewid. nr: 44/4 i 44/8 (obręb Turzno, gmina Łysomice), powiat toruński. Teren zamierzenia jest obecnie wykorzystywany jako pola uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowań ptaków migrujących i zimujących.

Jednocześnie, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu.

Tereny rolnicze—stwarzają także potencjalnie dogodne—warunki—dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Wnioskodawca, na etapie postępowania, wzywany był dwukrotnie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy do uzupełnienia Kip w zakresie zweryfikowania informacji na temat występowania elementów środowiska przyrodniczego (w tym gatunków chronionych) w obrębie terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji - wymagane wyjaśnienia nie zostały przedłożone do ww. Organu.

W związku z powyższym, pomimo przyjętych rozwiązań, brak rzetelnych informacji w ww. zakresie uniemożliwia ww. ocenę, czy realizacja inwestycji nie będzie miała istotnie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i wykluczenie negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

Dlatego, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ instalacji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Celem funkcjonowania planowanej inwestycji jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo, elektrownia fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować może emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Niezbędne jest również dokonanie analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Wskazano na konieczność analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Zamierzenie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane zadanie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Charakteryzowany teren znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Projektowane zadanie zostanie usytuowane w gminie Łysomice. Gęstość zaludnienia przedmiotowego obszaru wynosi, zgodnie z danymi GUS, 87 osób/km². Przedmiotowe działki położone są na terenie użytkowanym rolniczo, w najbliższym sąsiedztwie znajdują się nieliczne zabudowania gospodarstw wiejskich oraz pola orne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Po weryfikacji posiadanej dokumentacji uznano, iż przedstawiony opis inwestycji nie jest wystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, a tym samym określenia środowiskowych uwarunkowań. Wobec powyższego, w trakcie opiniowania co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 29 grudnia 2023 r., znak: WOO.4220.1009.2023.AG1.2, wezwał Inwestora do uzupełnienia Kip. W wyjaśnieniach złożonych pismem z dnia 19 marca 2024 r. (wpływ: 21 marca 2024 r.), nie uwzględniono w sposób wystarczający wszystkich wskazanych wówczas kwestii. W związku z powyższym, konieczne było ponowne uzupełnienie dokumentacji o:

1. Przedstawienie opisu szaty roślinnej oraz siedlisk i korytarzy migracji (w tym lokalnych) gatunków zwierząt w zasięgu oddziaływania inwestycji. Stwierdzone siedliska gatunków chronionych oraz korytarze ekologiczne należy przedstawić na czytelny załączniku mapowym.

Zawarty w Kip i uzupełnieniu opis w dalszym ciągu ma charakter ogólny i nie pozwala określić i przeanalizować rzeczywistego znaczenia terenu dla gatunków, w szczególności chronionych.

Należy zwrócić w szczególności uwagę na obecność zadrzewień oraz cieków wodnych, co sprzyja występowaniu gatunków chronionych oraz migracji zwierząt (w tym lokalnej).

Ponadto informuję, że fakt położenia terenu poza „obszarami siedliskowymi” (o czym mowa na str. 7 Kip) nie wyklucza występowania gatunków chronionych. Podobnie jak fakt, że ww. ciek jest rowem melioracyjnym nie pozwala na wykluczenie znaczenia dla gatunków zwierząt, w tym dla migracji fauny (także na poziomie lokalnym).

2. Wskazanie źródeł informacji na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w obrębie przedsięwzięcia - uszczegółowić metody i terminy (daty dzienne, godziny) prowadzenia prac terenowych, które powinny uwzględniać biologię potencjalnie występujących w rejonie zamierzenia gatunków i siedlisk.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, przeprowadzono wizję terenową w dniu 5 lutego 2024 r., w ramach której nie wykazano gatunków chronionych. Uwzględniając charakter terenu i powierzchnię inwestycji, całkowity brak gatunków chronionych jest bardzo mało prawdopodobny i świadczyć może o nieprawidłowej realizacji badań terenowych. W uzupełnieniu Kip nie przedstawiono informacji na temat godzin prowadzenia kontroli, jak również szczegółowych metod ww. badań.

3. Jednoznaczne określenie, czy inwestycja powoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (na podstawie wyników badań terenowych).

Uwzględniając braki przedstawione w pkt. 1 i 2, kwestia wymaga ponownej analizy i uzupełnienia.

4. Przedstawienie propozycji działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących, uwzględniających faktyczne i potencjalne występowanie ww. gatunków, ich siedlisk oraz szlaków migracji.

Uwzględniając braki przedstawione w pkt. 1-3, kwestia wymaga ponownej analizy i uzupełnienia.

5. Ponowne przeanalizowanie i uwzględnienie wykonania nasadzeń izolacyjnych drzew i/lub krzewów (pełniących także funkcje biocenotyczne) wraz z określeniem sposobu realizacji ww. działań, w tym wskazaniem lokalizacji oraz składu gatunkowego.

Nadmieniam, że fakt braku wycinki, jak również realizacji instalacji w obrębie terenów rolnych nie stanowi uzasadnienia dla braku potrzeby wykonania ww. nasadzeń.

6. Określenie odległości koniecznej do zachowania pomiędzy obszarem zadrzewionym na terenie działek objętych zamierzeniem a planowaną instalacją (w tym ogrodzeniem), uwzględniając konieczność ochrony drzew i krzewów, zachowania siedlisk gatunków oraz możliwości migracji zwierząt.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, przewiduje się zachowanie odległości ok. 3 m od zadrzewień, jednakże w kontekście braków wskazanych w pkt. 1 i 2, kwestia wymaga ponownej analizy w sposób uwzględniający zachowanie siedlisk gatunków oraz możliwości migracji zwierząt.

Ustalenia dotyczące zachowania ww. odległości od zadrzewień oraz od wykonania nasadzeń izolacyjnych (w zakresie lokalizacji) należy przedstawić na zweryfikowanym planie zagospodarowania terenu.

7. Analizę wpływu planowanego zamierzenia na bioróżnorodność, w tym korzyści ekologiczne z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania.

Jednocześnie, w powyższym wezwaniu wskazano, że odpowiedź na ww. kwestie należy przedłożyć w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania, a brak uzupełnienia Kip we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem opinii na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może nałożeniem konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, w tym ustaleniem zakresu raportu.

Jak wynika ze strony <https://emonitoring.poczta-polska.pl/>, wezwanie zostało doręczone Inwestorowi w dniu 15 kwietnia 2024 r. Tym samym termin na uzupełnienie Kip upływałby w dniu 15 maja 2024 r.

Jednocześnie, pismem z dnia 17 kwietnia 2022 r. (wpływ: 22 kwietnia 2024 r.), Inwestor wnioskował o wydłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji. Powyższy wniosek został uwzględniony Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a termin został wydłużony.

Zgodnie z odpowiedzią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z dnia 23 kwietnia 2024 r., znak: WOO.4221.1009.2024.AG1.5, termin na uzupełnienie braków w raporcie wydłużono do dnia 1 lipca 2024 r.

Do dnia 8 stycznia 2025 r. Wnioskodawca nie uzupełnił Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę stanowisko Organów opiniujących jak również stwierdzony brak w Kip kompletnych informacji umożliwiających określenie wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz brak uzupełnienia dokumentacji w wyznaczonym terminie,

ustalono powyższy zakres raportu.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w tym rodzaj, skalę, usytuowanie i zasięg oddziaływania projektowanej inwestycji, gęstość zaludnienia na analizowanym terenie oraz emisje i inne uciążliwości, których źródłem będzie w/w zamierzenie, a także czas trwania negatywnych oddziaływań oraz uzyskane opinie postanowieniem znak: RGN.II.6220.11.3.2023/2025 z dnia 16.01.2025 r. tut. organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie należy zawiesić, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

**Z up. WÓJTA
GMINY ŁYSOMICE**
Krzysztof Jędraszek
**Kierownik
Referatu Gospodarki
Nieruchomościami**

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy
2. Właściciel nieruchomości
3. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 kpa
4. RGN.II-a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Toruniu

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Łysomice. Klauzulę informacyjną RODO zamieszczono na stronie www.bip.lysomice.pl oraz w siedzibie Urzędu Gminy Łysomice, ul. Warszawska 8, 87-148 Łysomice.

