



Bydgoszcz, dnia 16 grudnia 2025 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.4221.176.2024.PP.13

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w skrócie uouioś oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), a § 3 ust. 1 pkt 39 oraz 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na **powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „KAMIONKI DUŻE”, zlokalizowanego na działkach nr 102/1 oraz 104/1, miejscowość Kamionki Duże, gmina Łysomice,**

odmawiam uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Łysomice, pismem z dnia 26 sierpnia 2024 r., znak: RGN.II.6220.2.9.2023 (data wpływu: 27 sierpnia 2024 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnianym w dniach: 26 lutego, 16 czerwca i 24 września 2025 r. stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 39: „instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26”,
- § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a): „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:
 - tiret piąte: w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.),
 - tiret siódme: jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

Najbliższe eksploatowane obecnie złożo „KAMIONKI DUŻE I” znajduje się w oddaleniu około 8 m na wschód od planowanej kopalni.

Tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa) zlokalizowane są w kierunku północnym i wschodnim w odległości około 50 m od granic terenu przeznaczonego pod inwestycję.

W ramach zamierzenia zaplanowano przerób kopaliny z użyciem przesiewacza.

Inwestycję zaplanowano w terenie, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać miało na eksploatacji kruszywa naturalnego piasku ze złoża „KAMIONKI DUŻE” na działkach o nr ewid.: 102/1 oraz 104/1 obręb Kamionki Duże, gmina Łysomice, powiat toruński. Całkowita powierzchnia działek wynosi 10,45 ha, złożo zostało udokumentowane na całym obszarze ww. działek, tj. na powierzchni 10,45 ha. Nieruchomość nie jest zabudowana.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe działki nie sąsiadują ze sobą bezpośrednio, złożo „KAMIONKI DUŻE” zostało podzielone na dwa pola złożowe: Pole A i Pole B. Zasoby złoża według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. wynoszą 302 516,30 tys. Mg w Polu A oraz 883 325,25 tys. Mg w Polu B. Szacowano roczne wydobycie w wysokości do 100 000 Mg, a maksymalne na dobę 1 000 Mg.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r.

poz. 1478 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

W przedłożonej dokumentacji, tj. w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, załączonej do niego inwentaryzacji przyrodniczej, uzupełnieniach oraz oświadczeniach przedstawione zostały sprzeczne informacje dotyczące aktualnego sposobu zagospodarowania terenu inwestycji oraz znajdujących się w jego granicach elementów środowiska przyrodniczego, w szczególności zadrzewień.

Analiza ogólnodostępnych map (geoportal.gov.pl) oraz raportu i dołączonej do niego dokumentacji, wskazuje na obecność zadrzewień w granicach działek inwestycyjnych, w tym w miejscu planowanej eksploatacji kruszywa. Inwestor na etapie postępowania kilkakrotnie wzywany był do przedłożenia inwentaryzacji dendrologicznej drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia w ramach realizacji zamierzenia, poprzez określenie:

- składu gatunkowego drzew, ilości i wieku, stanu zdrowotnego, obwodów pni na wysokości 1,3 m;
- składu gatunkowego i powierzchni krzewów,
- informacji na temat występowania na ww. drzewach i krzewach potencjalnych i faktycznych siedlisk gatunków chronionych (ptaków, bezkręgowców, porostów, nietoperzy);
- zakresu, skali i lokalizacji nasadzeń zastępczych, zgodnie z wymogami kompensacji przyrodniczej zdefiniowanej w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) oraz obowiązku uwzględnienia ochrony środowiska w pracach budowlanych określonego w art. 75 ust. 3 ww. ustawy;
- propozycji działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących w stosunku do stwierdzonych w obrębie przedmiotowych drzew i krzewów gatunków objętych ochroną w przypadku ich stwierdzenia;
- uzasadnienie skali wycinki drzew i/lub krzewów i możliwe rozwiązania alternatywne pozwalające na ograniczenie lub wykluczenie potrzeby wycinki.

Tut. Organ przy wszystkich opiniowanych inwestycjach, związanych z wycinką drzew i krzewów wymaga przedstawienia informacji w ww. zakresie – drzewa i krzewy to cenny element środowiska przyrodniczego, istotny składnik krajobrazu, często stanowiący siedliska/ostoje dzikich zwierząt, w tym gatunków chronionych. Kwestia wycinki zadrzewień, jej skali, kontroli wykorzystania przeznaczonych do usunięcia drzew i krzewów przez gatunki chronione to jeden z kluczowych elementów analizowanych pod kątem oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (w tym ww. inwentaryzacji dendrologicznej drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia) są podstawowymi elementami Raportu, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). Informacje te stanowią podstawowe dane umożliwiające przeanalizowanie oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz określenie niezbędnych do podjęcia działań zabezpieczających, minimalizujących lub kompensujących.

Wyjaśnienia Inwestora zawarte w kolejnych uzupełnieniach raportu (oświadczenia z dnia 15 stycznia 2024 r. oraz 19 maja 2025 r.) wskazujące, że wyciął cyt.: „wszystkie zadrzewienia i zakrzaczenia znajdujące się na przedmiotowych gruntach” celem „przywrócenia rolnego charakteru gruntów”, nie znajdują potwierdzenia w raporcie i załączonej do niego inwentaryzacji przyrodniczej, gdzie wskazano, że działki są wyłączone z produkcji rolnej od 2023 r. oraz, że do 2022 r. były użytkowane rolniczo, co wskazuje na to, że przedmiotowe grunty mogły być użytkowane rolniczo pomimo istniejących zadrzewień, w związku z czym nie może być mowy o usunięciu drzew w celu przywrócenia rolnego charakteru gruntów. Podkreślić należy, że tut. Organ w dniu 13 marca 2024 r. przeprowadził wizję terenową w miejscu planowanej inwestycji, w trakcie której stwierdzono, że z obszaru nieużytku, zlokalizowanego w centralnej części działki o nr ewid. 104/1 obręb Kamionki Duże, gmina Łysomice wycięto większość drzew i krzewów oraz nie stwierdzono rolniczego użytkowania działki w miejscu wyciętych drzew i krzewów.

Należy odnieść się również do kwestii usunięcia zadrzewień z terenu skalsyfikowanego jako nieużytek (N) – w kontekście stanowiska Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (przedstawioną na stronie: <https://www.gov.pl/web/gdos/wycinka-drzew-lub-krzewow-na-terenach-rolnych>). Interpretując przepisy ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, należy wziąć pod uwagę cele tej ustawy, określone w art. 2 ust. 2, wśród których znajduje się ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Wobec tego należy uznać, że art. 83f ust. 1 pkt 3b ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wprowadzający odstępstwo od ogólnego obowiązku uzyskiwania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, dotyczy

gruntów rolnych przeznaczonych pod uprawy. Tymczasem, zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r., poz. 219 ze zm.), do nieużytków (oznaczonych symbolem N) zalicza się grunty rolne nienadające się bez znacznych nakładów do działalności wytwórczej w rolnictwie, w szczególności bagna, piaski, naturalne utwory fizjograficzne, grunty pokryte wodami, które nie nadają się do produkcji rybnej, tj. tereny nieużytkowane. W związku z powyższym nie są więc one przeznaczone do użytkowania rolniczego, dlatego usunięcia zadrzewień z ich powierzchni nie należy traktować jako przywrócenie do rolniczego użytkowania.

Ponadto, za grunt rolny należy rozumieć całą nieruchomość rolną, zgodnie z art. 46¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r., poz. 1071 t.j). Odstępstwo od art. 83f ust. 1 pkt 3b ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dotyczy tylko nieruchomości, które w całości są nieużytkowane. Nie jest więc dopuszczalne usuwanie zadrzewień na podstawie tego przepisu z nieruchomości, która w części jest już użytkowana, np. zadrzewień rosnących na miedzy na pastwisku, lub wzdłuż rzek, dróg – na gruncie rolnym, który w części jest już uprawiany.

Uwzględniając powyższe, usunięcie jakichkolwiek zadrzewień zlokalizowanych na działkach inwestycyjnych, powinno zostać poprzedzone uzyskaniem stosownego zezwolenia, które nie zostało przedstawione. Przedłożone oświadczenia, uwzględniając powyższe interpretacje nie są dokumentem uprawniającym do wycinki.

W samym Raporcie wskazywane są sprzeczne informacje dotyczące aktualnego sposobu zagospodarowania terenu inwestycji – na str. 18 widnieje zapis cyt.: „na chwilę obecną nieruchomości gruntowe użytkowane są rolniczo”, natomiast na stronie 43 tego samego dokumentu zapisano cyt.: „Działka 104/1 to pole uprawne przecięte rowem melioracyjnym, przy którym w części południowej znajduje się niewielki nieużytek z zastoiskami wodnymi, porośnięty nielicznymi drzewami i krzewami. Działka 102/1 to również pole uprawne, przy jego zachodniej granicy zlokalizowane jest większe zadrzewienie. Obie powierzchnie od 2023 r. są wyłączone z produkcji rolnej i podlegają sukcesji wtórnej zarastając przez gatunki siedlisk ruderalnych i segetalnych”. Powyższe sugeruje, że Autor opracowania nie ma pełnej świadomości aktualnego sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, co podaje w wątpliwość rzetelność przedstawionej dokumentacji, a w konsekwencji – prawidłowość przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, w uzupełnieniu oraz załączonym do niego oświadczeniu wskazano, że wszystkie drzewa i krzewy zostały wycięte po 15 października 2023 r. co jest niezgodne z zapisami zaktualizowanej inwentaryzacji przyrodniczej, w trakcie której Autorka stwierdziła drzewa i krzewy w granicach działek inwestycyjnych. Również przeprowadzona wizja terenowa przez pracowników tut. Organu w dniu 13 marca 2024 r. potwierdziła, że została usunięta część zadrzewień. Jednocześnie, w toku przeprowadzonych kontroli terenowych

na potrzeby wykonania inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono w granicach działek inwestycyjnych okazy jarzębu szwedzkiego, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) objęte są ścisłą ochroną gatunkową – na ich ewentualne usunięcie konieczne jest uzyskanie stosownego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, które w przedmiotowej sprawie nie zostało wydane.

Zgodnie z art. 83a ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. W związku z brakiem przedłożenia kopii stosownych zezwoleń tut. Organ odmawia uzgodnienia warunków realizacji inwestycji do czasu wyjaśnienia i uregulowania kwestii przeprowadzonej wycinki zadrzewień – organem kompetentnym w tym zakresie jest Wójt Gminy Łysomice.

W świetle powyższego uznano, że treść przedłożonej dokumentacji nie daje Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy podstaw do ustalenia środowiskowych uwarunkowań.

Z uwagi na powyższe postanowiono, jak w sentencji.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 uouioś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

