

**UCHWAŁA NR XVI/104/2020
RADY GMINY ŁYSOMICE**

z dnia 20 stycznia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 listopada 2019 r. na Wójta Gminy Łysomice

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696, 1815 i 1571) oraz art. art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2069 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę z dnia 30 listopada 2019 r. na Wójta Gminy Łysomice za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łysomice.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Robert Kożuchowski

Załącznik

do uchwały Nr XVI/104/2020

Rady Gminy Łysomice

z dnia 20 stycznia 2020 r.

UZASADNIENIE

Dnia 6 grudnia 2019r. z upoważnienia Starosty Powiatu Toruńskiego Sekretarz Powiatu przekazał do Rady Gminy Łysomice skargę z dnia 30 listopada 2019 r. na Wójta Gminy Łysomice w przedmiocie braku odpowiedzialności i narażenia skarżącej na duże straty finansowe spowodowane przez powalone drzewo na działkę nr ... znajdujące się w miejscowości Kamionki Małe gm. Łysomice.

Przewodniczący Rady Gminy Łysomice przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łysomice celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994 poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500) do rozpatrzenia skargi na wójta gminy i gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy. Również zgodnie z brzmieniem art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096) do rozpatrzenia skargi na wójta gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Skarga dotyczy braku odpowiedzialności Wójta Gminy Łysomice i narażenia skarżącej na duże straty finansowe spowodowane przez powalone drzewo na działkę nr ... znajdującą się w miejscowości Kamionki Małe gm. Łysomice.

Po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Sekretarza Gminy i pracowników Referatu Rozwoju Gospodarczego, Planowania Przestrzennego, Inwestycji i Remontów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2020r., że wspomniane w skardze drzewo znajdowało się na prywatnej nieruchomości, tj. działce nr ... znajdującej się w miejscowości Kamionki Małe gm. Łysomice. Działka nr ... należy do właściciela prywatnego, który od kilku lat nie odbiera pism urzędowych i nie wykazuje zainteresowania nieruchomością. Ponadto ustalono, że na działce nr ... znajdował się także domek wypoczynkowy, uległ spaleni w 2015 r. Wg pisma skarżącej z dnia 15.10.2019 r. w dniu 30.09.2019 r. podczas silnej wichury drzewo zostało wyrwane z korzeniami i powalone na działkę nr ..., stanowiącą drogę gminną, oraz uszkodziło metalowy płot na działce skarżącej.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 ze zm.) wójt nie jest uprawniony do nakazania usunięcia drzewa lub krzewu jego właścicielowi, w szczególności zaś do wydania w tym zakresie decyzji bądź innego aktu wskazanego w art. 3 § 2 pkt 1-4 a p.p.s.a. Usunięcie drzew lub krzewów może

bowiem nastąpić jedynie na wniosek właściciela nieruchomości, na której one się znajdują, bądź za jego zgodą na wniosek posiadacza tej nieruchomości (uzasadnienie WSA w Gliwicach postanowienia z dnia 21 stycznia 2009 r., sygn. akt II SAB/GI 53/08).

W myśl art. 84 ust. 1-3 ustawy o ochronie przyrody, za usunięcie drzew posiadacz nieruchomości ponosi opłaty ustalone w wydanym zezwoleniu. Opłat tych nie pobiera się w przypadkach określonych w art. 86 ust. 1 ustawy, m.in. za usunięcie drzew, na których usunięcie osoba fizyczna uzyskała zezwolenie na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Własność natomiast podlega bardzo silnej ochronie prawnej, co znajduje wyraz nie tylko w art. 140 Kodeksu cywilnego, gdzie określona została treść prawa własności, ale także w Konstytucji RP. Chodzi tu mianowicie o art. 21 ust. 1 konstytucji, w którym postanowiono, że „Rzeczpospolita Polska chroni własność”, a także o art. 64 gwarantujący każdemu prawo do własności i jej ochrony. Zatem to właścicielowi drzewa przysługuje prawo do decydowania o ich ewentualnym usunięciu. W takim przypadku zwraca się on do odpowiedniego organu o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa.

W związku z powyższym skargę z dnia 30 listopada 2019r. na Wójta Gminy Łysomice Rada Gminy Łysomice uznaje za bezzasadną.

Z przepisu art. 239 ustawy kodeks postępowania administracyjnego wynika, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.



Uchwała numer XVI/104/2020 "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 listopada 2019 r. na Wójta Gminy Łysomice - projekt uchwały Nr XVI/104/2020" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 2020-01-20 15:41:00

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Marian Błaszkiwicz</i>
2.	<i>Krzysztof Borowiec</i>
3.	<i>Marcin Chojna</i>
4.	<i>Denis Dembek</i>
5.	<i>Kazimierz Kamiński</i>
6.	<i>Czesław Karasiewicz</i>
7.	<i>Tomasz Kęder</i>
8.	<i>Robert Kożuchowski</i>
9.	<i>Artur Lubomski</i>
10.	<i>Paulina Opałka-Wiśniewska</i>
11.	<i>Krzysztof Polak</i>
12.	<i>Piotr Pyrek</i>
13.	<i>Roman Wojda</i>
14.	<i>Emilia Zielińska</i>
15.	<i>Anna Zmarzły</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>